

РЕШЕНИЕ

г. Пермь

15 декабря 2015 г.

Судья Индустриального районного суда г. Перми Перевалов А.М., при секретаре Никифоровой О.А., с участием представителя ООО «УК «Приоритет» Шиловой Е.Г. по доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Приоритет» на постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Индустриального судебного района города Перми от 30 сентября 2015 г.,

УСТАНОВИЛ:

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Индустриального судебного района города Перми от 30 сентября 2015 г. по делу об административном правонарушении общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Приоритет» (далее – общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 руб.

В жалобе на постановление, поступившей в Индустриальный районный суд г. Перми с делом 09.10.2015, общество просит отменить постановление мирового судьи.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, проверив доводы жалобы, нахожу постановление законным и обоснованным.

Из постановления и материалов дела следует, что 31.07.2015 в 11:20 при проведении внеплановой проверки инспекцией жилищного надзора по Пермскому краю (далее – ИГЖН) в многоквартирном доме по адресу: г. Пермь, ул. Карпинского, 27, обслуживаемом обществом по договору управления многоквартирным домом № 27 от 09.04.2007, были обнаружены повреждения (следы разрыва) кровельного покрытия над квартирой № 45 вблизи вентиляционной шахты и в чердачном помещении над квартирой № 45 нарушение целостности трубы водоотведения, которое не было устранено обществом своевременно в течение 5 суток с момента выявления, которое в свою очередь должно быть организовано незамедлительно после обращения заинтересованных лиц (последнее согласно журналу заявок – 04.06.2015), что свидетельствует о нарушении пунктов 2.2.6, 4.6.1.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, и приложением № 2 к ним; части 2.3 статьи 162 ЖК РФ; подпункта «а» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110.

Эти обстоятельства подтверждаются материалами дела, этим обстоятельствам и подтверждающим их доказательствам, имеющимся в деле, мировым судьей дана надлежащая оценка.

Доводы жалобы о недоказанности вины в действиях общества вследствие невозможности устранения выявленной неисправности в весенне-зимний период, не являются состоятельными. Обращение Грошевой Э.А., проживающей в квартире № 45, о течи кровли (последнее обращение) поступило согласно журналу учета обществом заявок 04.06.2015, течь на момент проверки ИГЖН была устранена. Однако согласно акту весеннего осмотра обществом здания многоквартирного дома от 27.05.2015 и дефектному акту от 02.06.2015 «незначительный дефект кровельного покрытия у вентиляционной шахты возле квартиры № 45» был выявлен обществом (л.д. 53,54). Согласно договору подряда № 06/07 от 29.07.2015 между обществом (заказчиком) и подрядчиком с

приложениями к нему подрядчиком производится ремонт кровли и ливневой канализации (л.д. 60,61), неисправности устранены не позднее 12.08.2015, сумма выполненных работ составила 3 750 руб. (л.д.61).

Согласно приложению № 2 к Правилам и нормам технической эксплуатации жилищного фонда повреждения системы организованного водоотвода (водосточных труб, воронок, колен, отметов и пр., расстройство их креплений) должны быть устранены в течение 5 суток с момента их обнаружения или заявки жильцов.

В силу пункта 5 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденного постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491, в состав общего имущества включается внутридомовая инженерная система водоотведения, состоящая из канализационных выпусков, фасонных частей (в том числе отводов, переходов, патрубков, ревизий, крестовин, тройников), стояков, заглушек, вытяжных труб, водосточных воронок, прочисток, ответвлений от стояков до первых стыковых соединений, а также другого оборудования, расположенного в этой системе.

Таким образом, указанные повреждения инженерной системы водоотведения должны быть устранены обществом в течение 5 суток. Эти сроки устранения неисправностей общего имущества многоквартирного дома обществом были нарушены. В связи этим вина общества является доказанной.

Доводы жалобы о неправильной квалификации действий общества проверялись мировым судьей и были им обоснованно отвергнуты с подробным изложением своей правовой позиции, оснований не согласиться с которой не имеется.

Доводы о малозначительности административного правонарушения отвергаются, поскольку состав административного правонарушения является формальным, в связи с этим отсутствие каких-либо негативных последствий для третьих лиц, общества и государства, на что ссылается в жалобе представитель общества, не подлежит учету при принятии решения о привлечении к административной ответственности и соответственно не является основанием для прекращения производства по делу в связи с малозначительностью.

Доводы жалобы о том, что истекли сроки давности привлечения к административной ответственности, основаны на ошибочнойсылке о том, что сроки давности исчисляются с момента обнаружения обществом указанных неисправностей.

Между тем указанное правонарушение является длящимся, сроки давности исчисляются со дня обнаружения административного правонарушения (часть 2 статьи 4.5 КоАП РФ). Уполномоченным органом на обнаружение административных правонарушений, предусмотренных статьей 14.1.3 КоАП РФ, является ИГЖН. В связи с этим сроки давности исчисляются со дня обнаружения административных правонарушений ИГЖН, что в данном деле подтверждается актом проверки от 31.07.2015 (л.д. 13-15). Постановление вынесено мировым судьей 30.09.2015, то есть в течение предусмотренного законом трехмесячного срока.

Таким образом, в действиях общества содержится вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

Постановление вынесено мировым судьей с соблюдением правил подведомственности, нарушений закона (ст. 28.6 КоАП РФ) при вынесении постановления по делу об административном правонарушении не установлено, квалификация содеянного является правильной, наказание назначено в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ,

Р Е Ш И Л:

оставить без изменения постановление исполняющего обязанности исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Индустриального судебного района города Перми от 30 сентября 2015 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Приоритет», жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Приоритет» – без удовлетворения.

Судья – подпись – А.М. Перевалов

Копия верна: судья –

А.М. Перевалов



А.М. Перевалов

15

ре
по
с
ие
го

е 1
об
ью
в
ьи
–
00

ми

ды

ии

–

27,

от

ад

ой

но

дь

иц

ии

да,

е 2

ии

ли,

и

на

ие

не

о

ок

ту

му

ой

ру

с